தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1975 ஏப்ரல் 19

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்

அம்பத்தூர் இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனம்

* 5 கு. கா. வினா—

திரு. என். கே. பழனிசாமி

திரு. நா. வீராசாமி

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே:

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மாண்புமிகு தொழில்—மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பத்தூரிலுள்ள இந்தியா மீட்டர்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனம் திறக்கப்படுவது குறித்து, 10-4-1975-ல் அந் நிறுவனத்துடன் பேச்சுவார்த்தை ஏதேனும் நடத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அக்கூட்டத்தில் என்ன முடிவெடுக்கப் பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தியா மீட்டர்ஸை இந்த அரசு நடத்தவில்லை என்ற நிலைமை இருந்தாலுங்கூட, மத்திய சர்க்காரையாவது வற்புறுத்தி சர்க்காரே எடுத்து நடத்தக் கூடிய முறையில் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ? ஏனென்றால், மத்திய சர்க்காரும் இதற்குப் பணம் போட்டிருக்கிறது; மாநில சர்க்காரும் பணம் போட்டிருக்கிறது. தனிப் பட்டோரிடம் கொடுத்ததன் காரணமாக இதை மூட வேண்டிய

நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆகவே, இந்தச் சர்க்காரோ அல்லது இந்தச் சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தியோ இதை ஏற்று நடத்தும் முறையில் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நம்மிடத்தில் இருக்கிற விவரங்களின்படி இந்த நிறுவனத்தில் உற்பத்தியாகின்ற பொருள்களுக்கு விலை அதிகம் என்ற அந்த நிலையைச் சொல்கிறார்கள். இதற்கு மார்க்கெட் டிமாண்டைப் பொறுத்து எந்தவித மானக் குறைபாடும் இல்லை என்ற கருத்தைத்தான் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிறுவனத்தின் நிலைமைகளைப் பரிசீலித்து ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறு தஸ்தூர் அண்டு கம்பெனி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. தஸ்தூர் அண்டு கம்பெனி சார்பாக ஒரு அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அந்த அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது, ஏற்றுக்கொள்வது அவ்வளவு சிறப்பானதல்ல என்ற கருத்தைத்தான் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் கேள்வி கேட்டதை யொட்டி, இதுபற்றி மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்ற அந்தக் கருத்தினையொட்டி அதிகாரிகள் அளவுக்கு ஒரு பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்றது. அந்தப் பேச்சுவார்த்தையில் பின்வரும் அதிகாரிகள் கலந்துகொண்டார்கள்.—

Secretary, Finance Department; Secretary, Public Works Department; Secretary; Industries Department Chairman as well as some of the officials of the Electricity Board; Managing Director of the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation; nominee of the India Meters Ltd.; Joint Secretary, Labour and Employment Department and the representatives of the Central Bank of India also attended the meeting.

இவர்களெல்லாம் சேர்ந்து ஒரு கூட்டம் நடைபெற்றது. அதில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையில், இந்த தஸ்தூர் அண்டு கம்பெனி கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தும் சொல்லப் பட்டது. அவைகளையெல்லாம் பரிசீலித்து, இப்பொழுது நம்முடைய அரசின் சார்பாக அன்று கலந்துகொண்ட கூட்டத்தில் செய்யப்பட்ட முடிவு என்னவென்றால்—

After discussion, it was decided that the Committee consisting of Secretaries, Industries, Finance and Public Works Departments and the Chairman, Electricity Board, should examine all the relevant aspects and advise the Government as to the action to be taken.

தஸ்தூர் ரிப்போர்ட்டைப் பொறுத்த வரையில், அதை நடத்துவதனால் நஷ்டம் ஏற்படும் என்று பல தடவை சொன்ன காரணத்தாலும், பல்வேறு இடங்களிலிருந்து கிடைத்த தகவலின் அடிப்படையிலும், அந்த தஸ்தூர் ரிப்போர்ட்டையே கூட பரி

சிலனே செய்ய வேண்டும் என்ற நிலை இருப்பதால், நம்முடைய தமிழக அரசின் சார்பில் செயலாளர்களைக் கொண்ட சிறிய குழு அமைக்கப்பட்டு, இது விரிவாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, அரசாங்கத்திற்கு அவர்கள் ஆலோசனை சொல்ல வேண்டும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. இதற்கிடையில், மத்திய சர்க்காரி லிருந்து இந்த நிறுவனத்தைப் பற்றி ஒரு அறிக்கை கொடுக்குமாறு அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல, மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்துவதற்கு நம்முடைய தமிழக சர்க்கார் எப்போதும் தயாராக இருக்கிறது. இரண்டு முறைகளிலும் இதைப் பற்றி பரிசீலிக்கப்படும். ஒன்று—நம்முடைய அரசின் சார்பாக குழு அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழு ஆராய்ந்து எந்த அளவு சாத்தியக் கூறு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கும். மத்திய சர்க்கார் அறிக்கை கேட்டிருப்பதையொட்டி மத்திய சர்க்காருக்கும் அறிக்கை அனுப்பப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல், மத்திய சர்க்கார் இதை எடுத்துக் கொள்வதைப் பற்றி வற்புறுத்துவதற்கும் அரசு தயாராக உள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, தஸ்தூர் கம்பெனியேகூட, பிர்லா கம்பெனி இன்வெஸ்ட்மென்ட் செய்ய அப்படி எழுதப்பட்டது என்றும், இந்த நிறுவனத்தின் பெரிய பங்குதாரர் திரு. கே. கே. வர்மா அவர்கள் பத்து இலட்ச ரூபாய் மூலதனம் செய்திருக்கிறார்கள் என்றும், இருந்தாலும், இன்றிருக்கும் சூழ்நிலையில் அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்று நம்முடைய அரசாங்கத்திற்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. ஆகவே, இதையெல்லாம் மனத்தில் வைத்துக் கொண்டு, இன்று இந்தியா முழுவதும் மீட்டர் தயாரித்து, அதிலே டாமினேட் செய்வதற்கு முயற்சிகள் நடக்கும்போது நம்முடைய தமிழக அரசும்—உடனடியாக ஒரு கோடி ரூபாய்தான் அதற்கு நஷ்டம், ஆனால், ஒன்றரை கோடி ரூபாய் வட்டி என்று போட்டு கம்பெனியை மூடப் பார்க்கிறார்கள்—எப்படியாவது உடனடி யாக இந்தக் கமிட்டியிடம் சொல்லி, தொழிற்சாலையை ஏற்று நடத்த அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன்.

The problems faced by India Meters were discussed at the meeting. It was pointed out that the Company's problem was not market. Its real problem was the cost of production which was very heavy, partly because of the heavy interest the Company has to bear and largely because of the problems like expensive design requirin; use of imported raw materials at a heavy cost.

நான் சொன்னதைப் போல நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த வரையில் தஸ்தூர் ரிப்போர்ட்டும் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். பல்வேறு பிரச்சனைகளும் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல, பங்குதாரர்களும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களின் சார்பாக திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள்கூட ஒரு அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் வைத்துத்தான் பரிசீலிக்கவேண்டும். தொழிலாளர் சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களையெல்லாம் கருத்திற்கொண்டு பரிசீலிப்பதற்கு அரசாங்கத்தின் சார்பாக ஒரு சிறு குழு—நிதிச் செயலாளர், பொதுப் பணித் துறைச் செயலாளர், தொழிற்துறைச் செயலாளர், மின்சார வாரியத் தலைவர் இவர்களைக் கொண்ட குழு—அறிக்கையினைத் தருமாறு கேட்டு கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். மத்திய சர்க்காரும் அறிக்கை கேட்டிருக்கிறது. இங்குள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் வேண்டுகோள் பேரில் ஒரு அறிக்கையைத் தருமாறு குழுவினரைக் கேட்டிருக்கிறோம். அந்த அறிக்கை வந்த பிறகு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்துவதாக இருக்கிறோம். நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் திரு. இராசாராம் அவர்கள் அக்கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ள இயலாததால், இந்தச் சிறிய குழுவின் அறிக்கை கிடைத்த பிறகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களுடன் கலந்து பரிசீலிக்கப் படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில், திரு. ஆர். பி. ஐயர் அவர்களும், திரு. வர்மா அவர்களும் ஒன்றரை கோடி ரூபாய்க்கு ஏற்கெனவே ஆர்டர் இருந்தாலுங்கூட உற்பத்தி செய்யாமல் தடை செய்தார்கள் என்று தொழிலாளர்கள் சார்பில் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா? 10-ம் தேதி அன்று நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சரோடு கலந்து பேசுவதாகச் சொன்னார்கள். 200 பேருக்கு அதிகமான தொழிலாளர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய தொழிலாளா நல அமைச்சரோடு கலந்து ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: 10-ம் தேதி நடைபெற்ற கூட்டத்தில் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் கலந்துகொள்ள இயலவில்லை. காரணம், டில்லிக்குப் போயிருந்தார். அவரை மீண்டும் சந்தித்து, ஒரு நாள் குறித்து அது பற்றியும் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருப்பது சம்பந்தமாக இதுவரையில் விசாரணை செய்யப்பட்டதிலிருந்து, இத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருப்பது நியாயம் இல்லாதது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? அப்படிக் கருதுமானால், நியாயமில்லாமல் மூடப்பட்டிருப்பதனால், வேலை இழந்த தொழிலாளர்களுக்கு ஏதாவது புரட்சிகரமான ஒரு உதவி செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்த நிறுவனத்தை இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் தொடர்ந்து நடத்தினால் ஏராளமான நஷ்டம் வரும் என்றும், அரசாங்கம் மானியம் கொடுத்தால் நடைபெறும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது என்றும் அரசினருக்கு ஏற்கெனவே தெரிவிக்கப்பட்டு, அந்த அடிப்படையில் மேற்கொண்டு எடுத்து நடத்துவது சாத்தியம் இல்லை என்ற கருத்துக்கு வந்த பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களுக்கு மதிப்பு அளித்து, சட்ட மன்றத்தில் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கு மதிப்பு அளித்து, மறு பரிசீலனை செய்யும் முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார். இந்த இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனத்திற்கு சென்ட்ரல் பாங்க் ஆப் இண்டியா மட்டும் ஏறக்குறைய இரண்டு கோடி முப்பது இலட்சம் ரூபாய் வரையில் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநில மின்சார வாரியத்திலிருந்து அவர்களுக்கு வரவேண்டிய பணம் அரசாங்கம் அல்லது டிட்கோ கொடுத்த பணத்தைப் பிடித்து வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற முறைப்படி, அந்தத் தொழிற்சாலையை எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்றால், ஏறக்குறைய இரண்டு அல்லது இரண்டரைக் கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நஷ்டம் வரும். ஆகையால் அரசாங்கம் இது பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்ததா ? அல்லது, அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேறு இடங்களில் மாற்று வேலை கொடுத்து பெரிய அளவில் நஷ்டம் ஏற்படாமல் இருக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கெனவே 10-ம் தேதி நடைபெற்ற அந்தக் கூட்டத்தில் சென்ட்ரல் பாங்க் சார்பில் கலந்து கொண்டார்கள். நம்முடைய டிட்கோ சார்பாகவும் பிரதிநிதிகள் கலந்து கொண்டார்கள். உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தும் பரிசீலிக்கப்பட்டது. சட்டமன்றத்தில்

சொல்லப்பட்ட கருத்தும் பரிசீலிக்கப்பட்டது. இந்த நிறுவனத்தை நடத்த விடாமல் சிலபேர் முயற்சிகள் செய்கிறார்கள் என்பது சரியல்ல. நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்ட காரணத்தால், உறுப்பினர்கள் கருத்துக்கு மதிப்பளித்து, மறுபரிசீலனை செய்கிற அளவுக்கு 10-ம் தேதி கூட்டம் நடைபெற்றது. அதில்தான் ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கை போதுமானதல்ல, சரியாக இல்லை என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. அரசாங்கம் ஒரு சிறு குழு அமைத்திருக்கிறது. அந்தக் குழு சீக்கிரமாக ஒரு அறிக்கை அரசுக்குத் தர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரிசீலனையில் ஏற்கெனவே இருந்த நிலைமைகள் என்ன? இதனால் இந்த அளவிற்கு ஆர்டர்கள் நிறைய இருந்தும் வெளிநாடுகளிலிருந்து மொரிஷியஸ் போன்ற நாடுகளிலிருந்து ஆர்டர்கள் நிறைய இருந்தும் கூட நடத்தமுடியாமல் செய்தார்கள். இதை ஐ. டி. ஆர். ஆக்டின்படியோ அல்லது நேஷனலைசேஷன் ஆக்டின்படியோ எடுத்து நடத்துவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? இடைக்காலத்திலே தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்படவேண்டும். லே ஆஃப் காம்பன்சேஷன் கூட கிடைக்கவில்லை, 6 மாதமாக அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க அரசு முன்வருமா?

The Hon. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Government of India has called for a report on the management of the Company. It is felt that this would be useful for encouraging the Government of India to take over the management of the company, as there is possibility of the company being rehabilitated in the hands of Central Government than the State Government. To regulate that the Government of India should be requested to undertake investigation under Section 15 of the Industrial Development Act of 1951. மத்திய சர்க்காரையும் கேட்டுக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு முடிவும் இருக்கிறது.

English Tutors in Colleges

* 721 *Q*.—THIRU N.K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government propose to replace about 170 teachers appointed this year to handle English classes in the Colleges; and

(*b*) if so, the reasons therefor?